

НЕСУЩЕСТВУЮЩИЕ СУЩЕСТВА

Подделки
бывают даже
в... зоологии!

▶ Борис Жуков

Современные музеи естественных наук ведут свое происхождение от кунсткамер – собраний всевозможных редкостей и диковинок, создававшихся сперва могущественными правителями, а затем и просто богатыми людьми. В этих кунсткамерах хранилось немало действительно интересных экспонатов, но там можно было увидеть и то, чего на самом деле не было и быть не могло. Например, зуб дракона, рог единорога, череп одноглазого великана-циклопа...

ПАНДА ПОД ПОДОЗРЕНИЕМ

Но гораздо больше в кунсткамерах было «диковинок», созданных предприимчивыми умельцами. Иголочки, нитки и искусные руки превращали нескольких змей и крупную ящерицу в «семиглавую гидру». Плоская морская рыба скат, особым

ФОТО: ADRIAN MICHAEL



◀ Чучело единорога в Зоологическом музее Цюриха. Разумеется, не настоящее.

DE MONOCEROTE.

figurae tabulae 11. quibus à pictoribus fere totae pinguntur, qui erri nihil habeo.



◀ Единорог на рисунке Конрада Геснера. Этот ученый выявил множество подделок, но верил в существование единорогов.

**ВЛАДЕЛЬЦЫ
КУНСТКАМЕР
ОХОТНО
ПРИБРЕТАЛИ
ТАКИЕ
ЭКСПОНАТЫ.**



ФОТО: JAMES STEAKLEY

образом соединенная с головой и хвостом змеи и петушиными лапами, становилась крылатым василиском. Доверчивые владельцы кунсткамер охотно приобретали такие экспонаты, гордились ими и на века сохранили в своих собраниях.

Уже в эпоху Возрождения едва зародившаяся наука зоология научилась распознавать подделки. Знаменитый швейцарский натуралист Конрад Геснер живший в XVI веке, не только спускал с лестницы мошенников, пытавшихся продать ему подобные диковинки, но и разоблачил несколько



CONRADVS GESSNERVS,
Mag. D. et Prof. Tigur.

▲ Конрад Геснер, автор издания «История животных», в котором он попытался описать все известные виды.

подделок, хранившихся в других собраниях. При этом Геснер, как и многие ученые его времени, верил, что драконы, единороги и прочие подобные животные

действительно существуют. Но это не мешало ему находить швы, склейки и другие верные приметы фальшивок.

Но подделки продолжали попадать даже в известные собрания. Так, например уже в начале XVIII века известный голландский натуралист-любитель Альберт Себа заплатил крупную сумму за чучело семиглавой гидры – совершенно такое же, какое за полтора века до этого Конрад Геснер разоблачил в одном венецианском собрании. Между тем коллекция Себы считалась весьма солидным собранием, и значительную часть

► Гравюра Вацлава Холлара «Поединок хорька с василиском». Сначала василиском называли мифическое существо в виде змеи, а затем оно обрело «птичьи» черты.



▼ Рисунок «семиглавой гидры» середины XVI в.





◀ «Морской монах» – и ведь были люди, верившие что в море обитают такие существа!

▶ «Морской епископ» – не путать с «морским монахом»!

PAN VEL SATYRVS MARIN



◀ «Морской демон» из книги Конрада Геснера «История животных» (1558 г.).

ОКАМЕНЕЛОСТИ ВСЕГДА ПОД ВОПРОСОМ

Сегодня зоологические фальшивки живут до первой экспертизы – современные методы анализа ДНК позволяют однозначно определить, какому животному принадлежит та или иная часть тела, даже если это всего лишь клочок шерсти, перо или единственный зуб. Но у окаменелостей нет ДНК, и разоблачить палеонтологические подделки гораздо труднее.

ФОТО: DR. PHILIP BETHGE



▲ Утконос – удивительное млекопитающее: у него есть утиный клюв и он откладывает яйца!

▶ ее позже приобрел Петр I для собственной кунсткамеры в Санкт-Петербурге. Правда, «гидру» он покупать не стал – то ли у русского царя были хорошие консультанты, то ли хватило собственного здравого смысла.

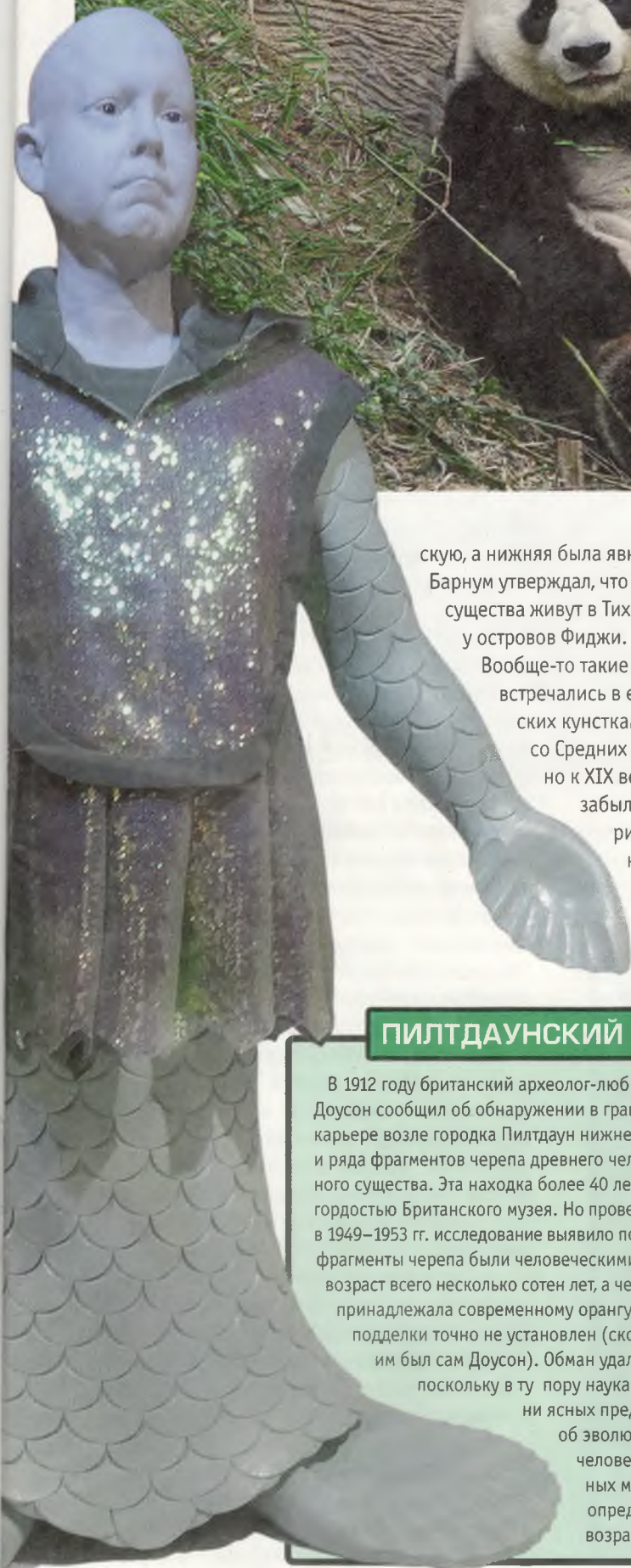
Позже, когда зоология стала уже хорошо развитой наукой, а кунсткамеры были преобразованы в музеи естественной истории, все новые поступления подвергались тщательному изучению, особенно если поступивший экспонат выглядел необычно. Такая придирчивая экспертиза была проделана, например, с чучелом утконоса, впервые попавшем в руки европейских зоологов в 1797 году – четвероногое существо с покрытым шерстью телом и совершенно птичьим клювом выглядело типичной подделкой. Только через два года английский зоолог Джордж Шоу, в чьи руки в итоге попала спорная шкура, подтвердил ее подлинность и опубликовал научное описание утконоса. А спустя полвека с лишним столь же пристрастному изучению подверглась шкура большой панды, привезенная из Китая французским миссионером и натуралистом Арманом Давидом.

▶ Реконструкция «морского монаха» в Зоологическом музее Цюриха.

РУСАЛКИ НА ГАСТРОЛЯХ

Казалось бы, при таком отношении изготовление зоологических подделок потеряло смысл. Но в мире много частных коллекционеров и просто доверчивых людей. В 1842 году крупнейший американский цирковой антрепренер Финейс Тейлор Барнум представил публике «фиджийскую морскую деву» – мумию, верхняя часть тела которой напоминала челове-

ФОТО: ADRIAN MICHAEL



▲ Панда больше похожа на игрушку, чем на реально существующего зверя.

ФОТО: FOREST AND ICEM STARK

скую, а нижняя была явно рыбьей. Барнум утверждал, что такие существа живут в Тихом океане у островов Фиджи.

Вообще-то такие «русалки» встречались в европейских кунсткамерах еще со Средних веков, но к XIX веку забылись, а в Америке и вовсе не были известны. И хотя первая мумия в 1860-е

годы сгорела при пожаре, ее с успехом заменили новые – не только у Барнума, но и у его конкурентов. «Фиджийские русалки» успешно колесили по Америке до середины XX века.

Разумеется, в цирковых балаганах никому не разрешали поковыряться в диковинке. Но вскоре «русалки» всё же попали в руки ученых – и сразу стало ясно, что это грубая подделка: верхняя часть туловища мелкой обезьяны соединена с хвостом рыбы подходящего размера и так засушена. Тем не менее несколько частных коллекционеров приобрели экземпляры «русалок», а одна подобная мумия даже попала в коллекцию музея при Гарвардском университете и до сих пор там хранится. Разумеется, никто не пытается выдать ее за реальное животное.

ПИЛТДАУНСКИЙ ЧЕРЕП

В 1912 году британский археолог-любитель Чарльз Доусон сообщил об обнаружении в гравийном карьере возле городка Пилтдаун нижней челюсти и ряда фрагментов черепа древнего человекообразного существа. Эта находка более 40 лет считалась гордостью Британского музея. Но проведенное в 1949–1953 гг. исследование выявило подделку: фрагменты черепа были человеческими и имели возраст всего несколько сотен лет, а челюсть принадлежала современному орангутану. Автор подделки точно не установлен (скорее всего, им был сам Доусон). Обман удался, поскольку в ту пору наука не имела ни ясных представлений об эволюции предков человека, ни надежных методов определения возраста останков.



▼ Копия пилтдаунского черепа.

ФОТО: ANRIE



ФОТО: GARDNER SOULE

▲ Раньше считалось, что эти следы принадлежат снежному человеку. Однако экспертиза доказала, что на фотографии – след медведя.

▶ СНЕЖНЫЙ ЧЕЛОВЕК ИЗ МАСКАРАДНОГО КОСТЮМА

Ближе к нашему времени изготовители подобных подделок уже не только не пытались обмануть ученых, но и всячески избегали их внимания. В 1968 году отставной американский летчик Фрэнк Хансен начал демонстрировать публике труп снежного человека, якобы застреленного им за несколько лет до этого во время охоты на оленей. В ту пору сообщения о снежном человеке (или бигфуте, как его называют в Америке) были весьма популярны, и у Хансена не было недостатка в посетителях. Но увидеть им удалось только огромную глыбу льда, внутри которой можно было различить контуры какого-то тела. Когда же трофеем Хансена заинтересовались серьезные ученые, бесценный экспонат вдруг странным образом куда-то исчез. Почти полвека о нем не было ни слуху ни духу, пока в июне 2013 года некто Стив Басти не объявил, что нашел его. По версии Басти, всё это время льдина с бигфутом тайно хранилась на ферме Хансена. А после смерти владельца его наследники, дескать, решили ее продать – и Басти удалось стать покупателем. Новый владелец опубликовал фотографии и обещал представить публике саму находку буквально через несколько дней... но так и не сделал этого до сих пор.

Сегодня версии Басти не верят даже **криптозоологи**, пытающиеся доказать реальность снежного человека. Они полагают, что Хансен показывал тело настоящего бигфута, но его судьба неизвестна до сих пор, а Басти просто сделал муляж и пытается

ТЕРМИНАЛ

Криптозоология – псевдонаука, цель которой – поиск доказательств реальности существ, о которых рассказано в легендах или которых наблюдали некоторые «очевидцы».

ПОЛУПТИЦА ИЛИ ПОДДЕЛКА?

В середине 1980-х годов выдающийся британский астрофизик Фред Хойл высказал подозрения по поводу одной из самых знаменитых окаменелостей, упоминаемой во всех школьных учебниках, – археоптерикса. По его мнению, отпечатки перьев были искусственно нанесены на окаменелость в XIX веке. И следовательно, археоптерикс – никакая не «полуптица», а заурядная мезозойская рептилия. Однако тщательная проверка показала невозможность подделки: часть отпечатков перьев уходила вглубь камня, а некоторые микротрещины в камне пересекали отпечатки и перьев, и костей. Позднее, в 1990-х – 2000-х годах было обнаружено еще несколько экземпляров археоптериксов, часть из них – с отпечатками перьев.



▼ Отпечаток археоптерикса.

ФОТО: AUSTRALIAN MUSEUM



ФОТО: CHINMAYTSK

▼ Винторогая антилопа горна обитает в Индии, а вот во Вьетнаме таких антилоп нет. И уж конечно, антилопы не едят змей!

выдать его за чудесно обретенный трофей Хансена. Возможно, энтузиасты помнят еще один «замороженный труп» бигфута, купленный ими в 2008 году. Продавец (имя которого осталось неизвестным) рассказал им, что он нашел мертвое тело снежного человека в лесу в субтропическом штате Джорджия и заморозил его. Криптозоологи даже созвали пресс-конференцию, чтобы представить доказательство реальности снежного человека. Но когда лед подтаял настолько, что из него показались конечности бигфута, оказалось, что это маскарадный костюм гориллы.

КРОВОЖАДНАЯ АНТИЛОПА

Впрочем, многие ученые не меньше криптозоологов мечтают открыть какое-нибудь неизвестное науке крупное животное. И порой это желание играет с ними злые шутки.

В 1994 году немецкие зоологи Петер и Фейлер опубликовали в научном журнале описание нового вида – спиралерогого буйвола. Считалось, что это крупное копытное обитает в горных джунглях Индокитая, но никто из зоологов его там не видел. Вид был описан по паре рогов, хранившихся в Дрезденском зоологическом музее. Уже после публикации Петера и Фейлера в разных коллекциях нашлось около 70 пар аналогичных рогов. Никаких других частей тела линь-зыонга (так называют это животное во Вьетнаме) найти не удалось, но рога были столь необычны, что их невозможно было спутать ни с какими другими: покрытые поперечными гребнями, острые и закрученные на концах, как штопор. Все они были приобретены на рынках и у деревенских охотников в Индокитае не позже 1930 года, и это наводило на мысль, что линь-зыонг, видимо, вымер. Но вьетнамцы-охотники дружно уверяли, что он по-прежнему живет в труднодоступных районах на границе Вьетнама и Камбоджи. Правда, они рассказывали о его повадках много странного (что его любимая еда – ядовитые змеи, что своими рогами он время от времени цепляется за ветви деревьев и повисает на них и т. д.), но ученых это не смутило. И только в 2003 году французский зоолог Арну Сево доказал, что все известные экземпляры «рогов линь-зыонга» принадлежали... обычным домашним быкам и коровам, а их стран-

АРХЕОРАПТОР ИЗ ДВУХ ЧАСТЕЙ

В 1999 году в журнале National Geographic была напечатана большая статья о предполагаемом родстве птиц с динозаврами, гвоздем которой стал рассказ о ранее неизвестной древней птице с длинным «динозавровым» хвостом. Автор статьи Кристофер Слоун увидел в ней переходное звено между мелкими динозаврами и птицами и даже дал ей латинское название – Archaeopteryx liaongiensis (Ляонин – это китайская провинция, в которой было найдено ископаемое). Однако вскоре редакция получила письмо от китайского палеонтолога Сюй Синя. Он нашел «зеркальный» отпечаток той самой особи, которой принадлежал хвост

«археораптора» (кусочек сланца был расколот как раз по заключенной в нем окаменелости, и ее отпечатки остались на обеих половинах). Обладателем хвоста был уже известный науке мелкий нелетающий динозавр. Верхняя же часть «археораптора» принадлежала примитивной птице, также уже описанной ранее. То есть Archaeopteryx liaongiensis оказался искусной подделкой, смонтированной из двух разных окаменелостей. А через несколько лет после этой истории в Китае действительно были найдены окаменелости оперенных летающих динозавров, причем одним из авторов этого открытия был Сюй Синь.

▼ Искусная подделка отпечатка «археораптора из Ляонина».



ФОТО: JONATHAN CHEN

ная форма и фактура приданы им безвестными вьетнамскими умельцами. Подделка была адресована не заезжим зоологам, а землякам: в местной народной медицине рог линь-зыонга считается лучшим средством от змеиного укуса.

ОБМАН ДЛЯ СПАСЕНИЯ

Впрочем, бывает, что на подделки такого рода идут сами ученые – разумеется, с благой целью. В ноябре прошлого года группа британских и китайских ученых опубликовала в открытом доступе технологию изготовления... фальшивых носорожьих рогов из прессованного конского волоса. Дело в том, что препараты из рога носорога чрезвычайно высоко ценятся в традиционной медицине ряда стран Азии – от арабских государств до Китая и Индонезии. Богатые люди готовы платить за это «лекарство» (на самом деле совершенно бесполезное) любые деньги – и именно это является главной причиной браконьерской охоты на носорогов. По замыслу создателей технологии, появление на черном рынке большого количества дешевых подделок обрушит цены на натуральный рог и сделает браконьерство невыгодным, а заодно подорвет у покупателей доверие к этому товару. Пока трудно сказать, насколько успешной окажется эта затея. Но это тот редкий случай, когда хочется пожелать фальсификаторам удачи. ■

ФОТО: IKTWANER

► Это тоже мифическое существо? Нет, это дикобраз, просто художник нарисовал его с чужих слов.



ФОТО: P. CORNELL

▲ Скелет нарвала (сверху). В Средние века предприимчивые викинги продавали черепа нарвалов, выдавая их за черепа единорогов. Обман раскрылся только в XVII-XVIII веках.



◀ Череп циклопа? Нет, слона!

▼ Браконьеры безжалостно уничтожают носорогов, так как их рог считается целебным и очень дорого стоит на черном рынке.

