

# Осенью шестнадцатого века

► Недавно губернатор области Вячеслав Гладков напомнил белгородцам о том, что у Белгорода есть день рождения - 11 сентября. Глава региона предложил подумать о том, нужно ли его отмечать. После этого в социальных сетях вновь развернулись дискуссии о том, когда всё же был основан наш город.

Дело в том, что существует несколько версий на этот счёт. В минувшее воскресенье мэр города Антон Иванов в соцсетях написал о том, что вокруг даты основания города до сих пор идут споры, поэтому вопрос должно решить профессиональное сообщество.

## Юбилей через два года

Напомним, что в 90-х годах прошлого века эта тема не только официально широко обсуждалась, но и наша реальное воплощение. Начнём с того, что в сентябре 1993 года белгородцы широко отметили 400-летие своего города. В Белгороде проходил рыцарский турнир, карнавальное шествие, выступление вертолётно-парашютной группы, на стадионе в футбол играли звёзды российской эстрады, которые вечером 19 сентября дали концерт на центральной площади города. В течение нескольких дней шёл фольклорный фестиваль, на который приехали делегации из городов-побратимов. Ну а потом в небе рассыпались яркие гроздья праздничного салюта. Тогда никто не ставил под сомнение факт основания города в 1593 году.

- Мы были в курсе дат основания города, - делится сегодня воспоминаниями тогдашний мэр Белгорода Юрий Селивёрстов. - Знали, что указ подписали в 1593 году, а построен город был тремя годами позже. Но решили ориентироваться на первое упоминание в летописи. Тогда мы были автономны, решение наше ни с кем не согласовывали. Средства искали сами, помогли профсоюзы, откликнулись партнёры из городов-побратимов. А что касается

вестный ученый академик Борис Рыбаков возражал против 1000-летия Белгорода в своём письме в Белгородскую областную и городскую администрации от 18 ноября 1994 года:

*«Город Белгород в 1993 году отпраздновал свой 400-летний юбилей, что опирается на достоверные источники конца XVI века. В настоящее время краевед Ю.Н. Шмелёв настаивает на новом празднестве тысячелетия Белгорода, ссылаясь при этом на летопись Нестора 1113 года. Это грубейшая ошибка, так как речь идёт о Белгороде под Киевом, основанном Владимиром Святым в 991 году и неоднократно упоминаемом в летописях в связи с нападениями печенегов в 990-е годы ...»*

Но к доводам академика Рыбакова областная администрация не прислушалась, а прислушалась к Шмелёву. Правительство РФ в ответ на обращение местных властей издаёт Постановление «О праздновании 1000-летия Белгорода» от 14 марта 1995 года, подписанное председателем правительства Виктором Черномырдиным, где есть такие строки: «Финансирование мероприятий по празднованию 1000-летия основания города Белгорода осуществляется за счёт средств бюджета Белгородской области».

Конечно, внезапное тысячелетие вызвало недоумение и целый ряд шуток по этому поводу. Так, например, тогдашнего мэра Белгорода Георгия Голикова называли мэром-долгожителем, руководившим городом более 600 лет. Пришёл в 400-летний город, ушёл из города, которому больше тысячи лет.



Памятник царю Фёдору Ивановичу, основателю Белгорода.

области. то тогдашний глава администрации Виктор Берестовой подарил нам на площади прилюдно большую картину. А потом пришли его ребята, куда-то картину унесли, и больше мы её не видели.

Ну а через два года Белгород внезапно отметил своё... тысячелетие. Правда, гораздо скромнее. Но сам факт и тогда, и позже не мог не вызывать удивление. Инициатором юбилейного процесса в то время выступил местный краевед Юрий Шмелёв. Он отождествлял Белгород с хазарской Белой Вежей. При этом на наш город Шмелёв переносил характеристики одноимённого древнего города - Белгорода-Киевского (вплоть до утверждений, что именно здесь была заложена первая на Руси церковь). Аргументов приводил множество, причём зачастую сваливая всё в одну кучу, беря не качеством, а количеством.

Однако уже тогда с этим утверждением согласились далеко не все. Так, из-

Но посмеялись, поудивлялись, приняли и забыли. Тем более что до следующего юбилея вроде бы было далеко.

## Цитируя летописи

Однако специалисты-историки продолжали свою, может быть не столь заметную, но кропотливую работу, изучали различные источники. И историк Александр Дьяченко опубликовал работу, в которой по материалам летописей, казалось бы, поставил точку во всех дискуссиях.

*«Корректную в рамках исторической хронологии дату возведения Белгородской крепости (основания города) сообщает «Разрядная книга 1475-1605 гг.» Она принадлежит к типу т. н. «служебных книг» и содержит древнейшие записи в пространной редакции... «Лета 7105-го года сентября в 1 день послал государь на поле на Донец, на Север-*

*ское городище в Белогорье, Белгород ставити воевод князя Михаила Васильевича Ноздреватова да князя Ондreja Романовича Волконкова. И они, пришед на Донец, Белгород поставили, да с ними были головы стрелецкие Иван Лодыженский да Третьяк Якушкин...». Итак, цитированный текст «Разрядной книги 1475-1605 гг.» фиксирует точную календарную дату направлению воевод для организации строительства Белгородской крепости 11 сентября 1596 г. (по н. ст.).»*

Казалось бы, всё ясно, однако вопросы остаются. Не с потолка же взяли дату - 1593 год? На что опирались при отмечании того же 400-летия города? Автор этих строк обратился к мнению специалистов, людей, что называется, погружённых в тему. Заодно затронув тему и отмеченного в минувшем веке «тысячелетия». Вот мнение декана историко-филологического факультета Белгородского госуниверситета Андрея Папкова:

- Есть два принципиальных момента. Первый из них то, что населённый пункт - это социальный организм. Важно понимать, что определяющим моментом для определения возраста есть его непрерывность. Если раньше здесь был населённый пункт, потом исчез, а через тысячу лет возродился, то это уже другой населённый пункт. То есть, говоря о Белгороде, о непрерывности мы можем говорить лишь с конца 16-го века. И есть две даты - 1593 и 1596 год. Первая упоминается в летописном памятнике «Новый летописец», изданном в начале 17-го века, а вторая - в вышедшей вскоре «Разрядной книге». Другие, более ранние документы, не сохранились. Скорее всего, они сгорели в большом московском пожаре 1626 года. Однозначно ответить на вопрос, какая дата более правильная, сложно. Возможно, дело в дипломатических тонкостях 16-го века. В 1593 году были сложные отношения с Крымом и, хотя населённый

пункт существовал, признавать его не спешили, ибо в случае каких-либо осложнений его вполне можно было списать на самовольничество. А вот потом, к 1596 году, когда крепость была построена, и появился воевода, уже был подписан мирный договор и соответственно ничто не мешало внести запись в разрядную книгу.

Историк и краевед, начальник управления по делам архивов Белгородской области Павел Субботин считает, что повода для дискуссий-то и нет:

- Никаких споров у историков нет, две даты вполне равнозначны, 1593 год - это начало строительства, а 1596 год - получение статуса. Две эти даты никак не конфликтуют, они обе правильные. Можно просто решить для себя, что важнее - начало или получение статуса. Что касается якобы тысячелетия, которое отмечалось в 1995 году, то это враньё и фальсификация. Больше тут добавить нечего.

Дополнить эти слова можно лишь напоминанием о том, что решение о постройке Белгорода было принято Боярской думой в 1593 году, тогда же возникло постоянное поселение на месте будущего города. Сама же крепость была сооружена по указу царя Фёдора Ивановича осенью 1596 года под руководством воевод, о чём говорится в цитате из «Разрядной книги» 1475-1598 гг., приведенной Александром Дьяченко.

Подводя итоги небольшого журналистского расследования, можно говорить о том, что отмечать день рождения города 11 сентября вполне нормально. Ровно, как и вести отсчёт от 1593 года, хотя и непонятно от какой конкретно даты. К примеру, в следующем году отметить 430-летие Белгорода, а потом просто 11 сентября. Шутки шутками, а даты эти вполне имеют место быть. Как и то, что день рождения у нашего города есть.

Андрей ЮДИН  
ФОТО БОРИСА ЕЧИНА



Пушки палат в честь 400-летия Белгорода. Сентябрь 1993 года.