

«Дружбу народов недостаточно только провозгласить»

Архивные документы о межнациональных противоречиях 1950-х годов в СССР публикуются впервые

Большинство публикаций о национальной политике в СССР посвящено сталинскому периоду. Между тем в новую эру своей истории Советский Союз вступал с целым ворохом проблем в этой сфере, о которых откровенно говорится в документах, хранящихся в РГАСПИ.



«В защиту справедливости»

Главнейшей из этих проблем была судьба ранее депортированных народов. В 1954–1956 гг. были сняты ограничения по спецпоселению с граждан немецкой, греческой, иранской и турецкой национальности, чеченского, ингушского и карачаевского населения. В январе 1957 г. была воссоздана Чечено-Ингушская АССР; в феврале 1957 г. образована Калмыцкая АО (годом позднее ставшая автономной республикой) и т.д. В то же время в восстановлении автономии было отказано крымским татарам и поволжским немцам. Процесс восстановления Крымской АССР и массовой депатриации крымских татар на полуостров был заблокирован б-м пунктом постановления

Президиума ЦК КПСС от 24 ноября 1956 г., признавшим нецелесообразным предоставление автономии, «имея в виду, что бывшая Крымская АССР не была автономией только татар, [...] и что в составе РСФСР имеется татарское национальное автономное образование — Татарская АССР, а также то, что в настоящее время территория Крыма является областью Украины и заселена».

Крымские татары — члены КПСС и ВЛКСМ, а также представители интеллигенции, пытались изменить ситуацию, создавали инициативные группы, подавали петиции, пытались встречаться с руководством страны¹. Авторы зачастую высыпали копии писем во власть видным советским деятелям, которые, как ошибочно представлялось подписантам, могли повлиять на положи-

*1

А. Бондарович. Плакат
«Крепка и неразрывна
дружба народов СССР».
1937 г.

тельное решение их требований. Так ряд писем крымских татар (док. № 1, 4) оказался в личном фонде близкой сподвижницы В.И. Ленина Елены Дмитриевны Стасовой (1873–1966).

Другим болезненным явлением, решительной борьбы с которым требовали авторы обращений на имя Стасовой и Н.С. Хрущева, являлся антисемитизм в советском обществе. Антисемитские настроения в 1950-е гг. имели массовое распространение, причем зачастую носителями их выступали интеллигенция и номенклатура³. На популярность юдофобии в писательской среде неоднократно обращала внимание Е.Д. Стасовой и других видных советских деятелей старая революционерка Р.З. Розовская³ (док. № 2).

«Шумиха о добровольном присоединении»

Одной из характерных примет советской идеологии со второй половины 1930-х гг. были исторические концепции, призванные обосновать прогрессивный и мирный характер присоединения народов к России. Особое внимание уделялось созданию республик и автономий в рамках Советского Союза: отмечались 5-летия, 10-летия, 15-летия республик и т.д.⁴ Для 1950-х гг. характерны торжественные празднования вхождения народов в состав Российской государства. Например, в 1956 г. отмечалось 200-летие вхождения алтайцев в Россию, в 1957 г. – 400-летие присоединения Кабарды и 325-летие вхождения Якутии в состав России.

В октябре 1957 г. житель поселка Хрущев⁵ из Кировоградской области УССР А.И. Почти⁶ отправил письмо Н.С. Хрущеву с резкой критикой подобных юбилеев со ссылкой на Ленина (док. № 3). В ЦК КПСС с документом ознакомились, но по результатам беседы с автором было поручено провести райкому партии. Чедрая празднества продолжились: в 1958 г. отмечали 400-летие добровольного присоединения Удмуртии и 250-летие присоединения Хакасии, в 1959 г. – 300-летний юбилей отметили в Бурятии и т.д.

Такие торжества были обоюдовыгодны и для Центра, и для регионов. Они считались важной идеологической конструкцией по консолидации советского общества и были серьезным поводом для щедрых наград и финансовых вливаний⁷. Историческая корректность формулировок о «добровольности» присоединения не гласно признавалась вторичной, хотя научная экспертиза обоснованности торжеств иногда проводилась⁸.

³ Публикуемые документы хранятся в личном фонде Е.Д. Стасовой (Ф. 356. Оп. 2) и документах подотдела писем Общего отдела ЦК ВКП(б)/КПСС (Ф. 17. Оп. 96).
⁴ Публикацию подготовил заместитель начальника отдела РГАСПИ Евгений Григорьев.

Копия.

Сессии Верховного Совета ССР.

От имени крымско-татарской молодежи мы, студенты Ташкента, направляем это письмо Высшему органу государственной власти – Верховному Совету Союза ССР. Моя обращение выражает Верховному Совету на то положение, когда в стране, которая впервые в истории человечества изменила свое отношение к национальной равноправии и свободе всех наций, до сих пор не ликвидирована величайшая несправедливость в отношении крымских татар, которая допущена во времена Берии и др.

Берия же участнико подвергнуты и неподходящим образом изолены народы.

ХХ съезд партии призвал к полной ликвидации различий присоединения Берии и др. по восстановлению национальной самостоятельности, но восстановление не произошло.

Возвращающей родине националь, националь и другие.

По нашему мер не приходит на счастье на родную землю, в Крыму, нашего народа. Например, члены места нашего узда

№ 1. Письмо крымско-татарской молодежи Ташкента в Верховный Совет ССР

30 января 1957 г.

Копия⁹

Сессии Верховного Совета ССР

От имени крымско-татарской молодежи мы, студенты Ташкента, направляем это письмо высшему органу государственной власти – Верховному Совету Союза ССР.

Мы обращаем внимание Верховного Совета на то положение, когда в стране, которая впервые в истории человечества обеспечила равноправие и свободу всех наций, до сих пор не ликвидирована величайшая несправедливость в отношении крымских татар, которая была допущена во времена Берии и др.

Известно, что по злостным наветам крымско-татарский народ был обвинен в общенациональной(?) измене и выслан из родной земли. Были попраны принципы ленинской национальной политики, в пустую бумагу были обращены первые декреты советской власти, игнорировалась Советская конституция.

Подобной же участи были подвергнуты и некоторые другие малые народы.

ХХ съезд партии призвал к полной ликвидации

*2

Письмо крымско-татарской молодежи Ташкента в Верховный Совет ССР.

ции результатов преступлений Берии и др., принял меры по восстановлению социалистической законности, по восстановлению ленинских норм.

Возвращается родина чеченцам, калмыкам и другим.

Но никаких мер не принято по возвращению на родную землю, в Крым, нашего народа. Напротив, именуют место попытки узаконить изгнание целой социалистической нации из родных мест, с которыми связана вся история народа.

Иногда приходится читать высказывания некоторых историков о том, что, якобы, Крым не является родиной крымских татар, предки которых пришли туда много веков назад. Но ведь именно в Крыму под влиянием местных условий образовалась нация, называемая теперь крымскими татарами. Наши обычай, народные легенды, музыка, наш язык, наше национальное самосознание тесно связаны с Крымом и только с Крымом. Отождествление крымских татар с волжскими татарами основано на недоразумении, которое легко рассеять, прочтя хотя бы энциклопедию. Культура крымских татар самобытна и развила такую, какой она является, именно в Крыму, на земле наших дедов и отцов. И вот наш народ хотят лишить земли, которая создала его, которая живет в его легендах и песнях своей второй жизнью.

Мы не будем здесь напоминать о тех законах советской власти, которые обеспечили равноправие большинства народов. Эти законы дали нам наше будущее, как и все народы, наш народ получил свободу только после 1917 года.

Но эти законы, основа социалистического государства, попирались шайкой Берии, и весной 1944 года, когда еще в памяти крымско-татарского народа были живы ужасы фашистской оккупации, наш народ по обвинению в измене был изгнан из Крыма.

Разве не крымские татары были партизанами, разве не крымско-татарские деревни сносились с лица земли карательными отрядами, разве не сыны нашего народа совершали подвиги на фронтах?! И вот народ, вина которого заключалась только в том, что он мал, был опять обречен на мучения.

Теперь мы твердо знаем, что все это было спровоцировано врагами народа, которые старались разжечь национальную вражду. Ответственность за вымершие в 1944 году семьи, за искалеченную жизнь многих тысяч, за оскорбления, за седые головы юношей, которые попадали в тюрьму за желание учиться в институтах — за все это ответственность падает на презренную банду Берии. После разоблачения преступной деятельности этих демагогов нашему народу стало свободней. Сын получил возможность после многолетней разлуки увидеть свою мать, живущую в нескольких часах езды; спала волна национальной дискриминации. Теперь наша молодежь учится во всех вузах стра-



ны. В прошлое ушли позорные времена. Но гарантией того, что все эти ужасы не повторятся, мы считаем полную общественную реабилитацию крымских татар, воссоздание Крымской АССР.

Отчизна наша — вся советская страна. Наши молодые специалисты готовы честно трудиться и на Крайнем Севере, и на Дальнем Востоке, и в целинных степях. Но как работающий в Таджикистане волжанин считает своей родиной Волгу, как украинцу на Камчатке дорога родная Полтава, как грузин, служащий в Балтийском флоте, приезжает в солнечную свою страну — так и мы хотим, чтобы нам вернули нашу древнюю родину, наш изумрудный остров — родной наш Крым.

Сознавая ответственность перед грядущими поколениями за свою историю, за культуру, за язык, мы вместе со всем народом требуем скорейшего возвращения крымско-татарскому народу его родины, требуем восстановления Крымской Автономной Советской Социалистической Республики.

Мы молоды, полны творческих сил, полны горячего желания трудиться во имя великих идей марксизма-ленинизма. И мы верим в то, что вскоре вновь обретем право жить в дружной семье советских народов в полноправной Крымской республике — право, которое нам дал великий Ленин, дала Советская Конституция.

В этом письме мы обращаемся к партийной совести коммунистов, к гражданской совести всех депутатов.

Верните нам Родину!

Всего 152 подписи.

РГАСПИ. Ф. 356. Оп. 2. Д. 57. Л. 2-3 об. Копия.

Рукописный текст.

*3

Фонтан «Дружба народов» на ВДНХ.
1950-е гг.



№ 2. Письмо Р.З. Розовой-Розовской.

12 октября 1957 г.

К Елене Дмитриевне Стасовой,
Софии Сигизмундовне Дзержинской,
Глафире Ивановне Окуловой-Теодорович²,
Николаю Михайловичу Швернику,
Андрею Андреевичу Андрееву,
Разуваеву и всем тем,
кто подписал приветствие
XX-му съезду КПСС

Мой призыв

15 октября – день рождения Стасовой Елены Дмитриевны, и этот день я намереваюсь ознаменовать не пышными хвалами ей, не перечислением всех достоинств и заслуг нашего *Primus inter pares*¹⁰, а призывом к борьбе с антисемитизмом, этим страшным, позорным пятном, покрывающим наши дни после великих революционных побед.

Я двадцать лет жила при царской власти и училась в царских школах. Двадцать лет я жила при Советской власти и проникла в самые глубины народных масс. И двадцать лет моих прошли в тюрьмах, лагерях и ссылке рядом с самыми отъявленными преступниками, но нигде и никогда за все эти годы я не встретила такой черной бездны – преступной и гнусной, такого антисемитизма, как здесь – среди писателей.

Простому русскому человеку – рабочему или крестьянину чужда и непонятна национальная вражда. Он знает только, – хорош или плох человек, – так по всей стране от края до края.

Этой дикой болезнью, истребляющей всю веру и все лучшее в человеке, заражены предводители прожорливого мещанства, которые пробираются к самому сердцу культуры. С партбиле-



*4

Н.С. Хрущев
(1894-1971).

том за одной пазухой, с черным знаменем союза русского народа за другой, они пристраиваются на задворках литературы и искусства.

Как невозможно штыком или пулей быть в тифозную вошь, так неприемлемо такое оружие против всей «шовинистической швали»¹¹.

Только вмешательство общества, только приговор людей, историей поставленных в первые ряды жизни, может уничтожить эту вошь, всасывающуюся в восприимчивое тело русского народа. Вы, только вы ответственны за это черное пятно ваших дней. И вы, только вы призваны и обязаны стереть этот позор с лица революционной земли.

Если в вас не угасла еще революционная совесть, если в вас жива еще память о прошлых героических годах, вы первые обязаны поднять камень против этих остатков черной контрреволюции. Хоть бы пришлось вам для этого создать разные общества, вроде: «Общество рыцарей революционного духа», «Общество защиты революционных идей» или «Общество равных» и т.д., т.д. Но боритесь, боритесь и боритесь,

«И одни в поле воин!» А вас много еще.

(подпись) Р. Розова

РГАСПИ. Ф. 356. Оп. 2. Д. 58. Л. 6. Подлинник.
Машинописный текст, рукописная правка,
подпись – автограф.

№ 3. Письмо А.И. Почтывого Н.С. Хрущеву

24 октября 1957 г.

Уважаемый тов. Хрущев.

За последнее время в печати и по радио было проведено несколько юбилейных кампаний, посвященных так наз. добровольному присоединению к бывшей Российской империи многих народов, входящих сейчас в состав СССР.

На мой взгляд, все эти кампании являются не только совершенно излишним, но и вредным делом, что и побудило меня написать это письмо.

Утверждение о добровольности присоединения ряда независимых народов к феодальной Российской империи является весьма и весьма сомнительным. Каждый, кто хоть сколько-нибудь знаком с историей, знает, что русской феодальной монархии приходилось вести длительные завоевательные войны (Кавказ, Польша, Средняя Азия и др.). Утверждение о добровольном вхождении, например, Якутии в состав России вызывает неловкую улыбку, так как общеизвестно, что не Якутия вошла в состав России, а русские вошли в Якутию.

Во-вторых, вся эта шумиха о добровольном присоединении противоречит ленинизму. Известно, что Ленин называл царскую Россию тюрьмой народов. А у нас получается, что бывшая Российская империя – это не тюрьма, а какой-то добровольный союз добровольно объединившихся народов, некое-то своеобраз-



ное содружество наций. Нелепость всего этого бьет в глаза.

В-третьих, вся эта добровольно-объединительная шумиха умаляет и принижает международное значение Октябрьской революции и интернационально-освободительной роли партии большевиков. Общеизвестно, что только социалистическая Октябрьская революция, ликвидировав национальный гнет, создала возможность действительно добровольного объединения народов России в единое государство. Только социалистический характер Октябрьской революции создал такую возможность. А у юнгейщиков выходит, что организатором добровольного Союза народов был не победоносный пролетариат бывшей Российской империи, не большевистская партия, а что организатором добровольного союза наций был русский царизм, тот самый царизм, который Ленин назвал «военно-феодальным империализмом». Бесподобно!.. бесподобно! Так бесподобно, что даже... неудобно.

И особенно неудобно теперь, когда весь мир готовится к юбилею Октября.

Далее.

Авторы и организаторы вышеуказанных юбилейных кампаний, очевидно, думают, что проведение корней дружбы современных советских народов, так сказать, вглубь веков усилит сближение этих народов теперь и поэтому является лучшей формой работы в области национальной политики.

Но это совершенно неверно. Как раз наоборот.

Вся эта бюрократическая возня вокруг до-

брополитики, воссоединения и тому подобного отвлекает внимание и подменяет собой действительно необходимую воспитательную работу по преодолению пережитков национальной розни.

Известно, что национальная рознь является одним из наиболее труднопреодолимых пережитков эксплуататорского строя. Было бы ошибочно думать, что с ликвидацией эксплуатации национальная рознь ликвидируется сама собой, так сказать, самотеком. Пока будут существовать нации — будет место для национальной розни, если не проводить постоянной, неуклонной, настойчивой борьбы с каждым проявлением националистических и шовинистических предрассудков, если постоянно и неуклонно не воспитывать каждого человека в духе интернационализма и дружбы с людьми других наций.

К сожалению, вместо того, чтобы работать непосредственно с людьми, бороться, проповедовать и укреплять дружбу между людьми разных наций, работающих на одном предприятии, служащих в одной роте, живущих в одной квартире или общежитии и тому подобное (то есть, именно там, где все еще имеются старые, очень живучие предрассудки национальной розни), наши партийные органы занимаются организацией парадной шумихи с официальными речами официальных деятелей, награждением некоторых из них, неизбежным в связи с этим амбразурой и тому подобным, и совсем (или почти совсем) не занимаются вопросами конкретного интернационального воспитания не только населения, но даже и своих членов; совсем (или почти совсем) не реагируют на конкретные случаи проявления национальной розни, шовинизма и национализма. В этом легко убедиться, проверив материалы о работе низовых парторганизаций любого города или предприятия.

Дружбу народов недостаточно только провозгласить. Ведь и английские империалисты называют свою колониальную империю «содружеством наций».

Задействовать, а не декларативную дружбу народов надо упорно и систематически бороться против всей силы тысячелетних предрассудков; бороться настойчиво, внимательно, чутько и, я бы даже сказал, деликатно.

*5

Разворот про дружбу народов из советского учебника.

В этой борьбе совершенно недопустимы ни малейшая фальшивка, ни малейший формализм. А ведь все эти «добровольно-объединительные» юбилейные кампании как раз и являются таким фальшивым и формально-бюрократическим делом, нелепым и никому не нужным.

Но и это еще не все. Все эти антиленинские, антиисторические, фальшивые разговоры о «добровольности» и тому подобном прямо вредят интернациональному воспитанию и тем, что рождают и усиливают шовинизм.

В самом деле, чем можно объяснить, что совершенно разные народы, в совершенно разное время, в совершенно разных исторических условиях стремились к добровольному присоединению именно к России, присоединению, которое несло им национальный, религиозный, политический и экономический гнет?

Это можно объяснить, если признать, что русские помещики, купцы и чиновники были лучше, добрее, гуманней, благородней, что ли, таких же угнетателей других империалистических наций. Но ведь это и есть чистейший велико-диктаторский шовинизм. Ведь это и есть то самое оправдание «своих» империалистов, которое Ленин считал самым вредным оппортунизмом в национальном вопросе.

Ясно, что такого рода «пропаганда» дружбы народов может только лить воду на мельницу шовинизма и тем самым способствовать усилению местного национализма и национальной розни вообще.

Одним из самых тяжелых и, пожалуй, наиболее трудно устранимых последствий культа личности И.В. Сталина явился рост шовинизма и антисемитизма, дошедший до такого позорного дела как процесс врачей. Интернациональное воспитание трудящихся свелось к высокопарному провозглашению дружбы народов в теории и на словах и дискриминации на практике.

К сожалению, на мой взгляд, при ликвидации последствий культа личности вопросам национальной политики не удалено достаточно внимания.

Весь наш народ, все мировое коммунистическое движение, все прогрессивные люди с глубоким вниманием и сочувствием относятся к Вашей смелой и решительной борьбе против отклонений от ленинских принципов в политике КПСС и в деле строительства социализма и коммунизма в нашей стране и странах народной демократии.

Хочется надеяться, что в недалеком будущем и в области национальной политики ленинские принципы окончательно восторжествуют.

(подпись) / Почтенный А.И./

поселок Хрущев Новогеоргиевского района

Кировоградской обл.

Шлюзовая улица, дом № 10, кв. 52.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 96. Д. 7. Л. 2-5 об.

Автограф.

25/64-64. 5
Москва

Уважаемая Елена Дмитриевна! С любви год!!!

Нам очень неловко беспокоить Вас, но мы вынуждены
сделать это. Вот уже между нами, крымскими татарами
приехавшие из разных городов Советского Союза добыва-
емых приехал в ЧССР - Верховном Совете ССР.

20 лет назад, в годы правления И.В. Сталина,
наши народы обвиняли в злодействе в Среднюю
Азию. Несколько раз представители разных народов
приезжали в Москву, чтобы просить реабилитации
принесших татар в Крым виновных за Разгон Крым
погрома И.В. Хрущева по причинам тт. Миняев,
Георгадзе, Шакиров и др. Все они обратились с этим
запросом, но дело с места не сдвигнулось. Говорят, что
Н.С. Хрущев даже заявлял однажды: «Пока я жив
татары не будут жить в Крыму». И это говорил человек,
считавший себя ленинцем.

Наше положение сейчас немножко лучше, но
10 лет назад. В Крыму было обвинение виновных



*6

Письмо Т.Ш. Дагджи
Е.Д. Стасовой.

*7

Е.Д. Стасова
(1873-1966).

№ 4. Письмо Т.Ш. Дагджи от имени группы крымских татар Е.Д. Стасовой

25 декабря 1964 г.

Уважаемая Елена Дмитриевна! С любви год!!!

Нам очень неловко беспокоить Вас, но мы вынуждены сделать это. Вот уже несколько

крымские татары, приехавшие из разных городов Советского Союза, добывавшихся приемки в ЧССР и Верховном Совете ССР.

20 лет назад, в годы культа личности И.В. Сталина, наш народ обвинялся в измене и выслали в Среднюю Азию. Несколько раз представители нашего народа приезжали в Москву, чтобы просить реабилитации крымских татар и возвращения их на Родину. По поручению Н.С. Хрущева их принимали тт. Миняев, Георгадзе, Палецкий¹⁸ и др. Все они обратились к нам сочувственно, но дело с места не сдвигнулось. Говорят, что Н.С. Хрущев даже заявил однажды: «Пока я жив, татары не будут жить в Крыму». И это говорил человек, считавший себя ленинцем.

Наше положение сейчас немножко лучше, чем 10 лет назад. В Крыму ведется активная про-



паганда против татар. Нас не прописывают там, А если кто-нибудь из нас поедет туда отдохнуть без путевки, его выдворяют оттуда в 24 часа.

Наш народ потерял за это время язык, культуру – все, что приобреталось веками. Больше того, нас самих убеждают в том, что крымских татар в природе не существует. Мы не попали в списки переписи населения, а в Узбекистане само слово «крымский татарин» запрещено цензурой. И это в нашей стране!

*8
Детский ансамбль «Дружба».

Тех товарищеских, которые приезжали в Москву в 1956–1958 гг., сурово наказали. Пытались даже исключить из партии.

Решив, что обстановка после ухода Н.С. Хрущева несколько изменилась, мы решили снова обратиться в ЦК КПСС и Верховный Совет СССР с просьбой о реабилитации нашего народа. Но никто из руководящих работников нас не принял. Заведующий приемной Верховного Совета СССР тов. Скляров прямо сказал нам, что никто нас принимать не будет, потому что старое решение остается в силе. В ЦК КПСС нам сказали то же самое.

На днях мы были в мавзолее Владимира Ильича. 15 здоровых мужчин плакали как дети. Да, если бы был жив Ильич...

И тут же мы решили обратиться к Вам, к человеку, так близко знавшему его, человеку, который через многие годы донес до нас теплоту его сердца, жар его души.

Уважаемая Елена Дмитриевна!

От имени нашего народа, от имени старииков и детей, мужчин и женщин, от имени тысяч наших героев, павших в борьбе с фашистскими захватчиками, убедительно просим Вас помочь нам реабилитировать крымских татар. Реабилитировать живых и мертвых.

Ленинская национальная политика должна восторжествовать до конца!

С глубоким уважением к Вам,

Желаем Вам в Новом году самого наилучшего.

По поручению товарищеских, приехавших в Москву, (подпись) Дагджи Т.Ш.

РГАСПИ, Ф. 356, Оп. 2. Д. 57. Л. 5–6. Автограф.

¹ См. Пынзюк А.В. Хрущевская интеллигентия. М., 2002. С. 186–188; Бекирова Г. Крымско-татарская проблема в СССР (1944–1990). Симферополь, 2004. С. 70–82 и др.

² Подробнее см.: Косяренко Г.В. Тайная политика Хрущева: власть, интеллигенция, еврейский вопрос. М., 2012.

³ Родосская (Роза, почему — Богрова) Роза Захаровна (?–1959) — революционерка, член РСДРП(б) с 1912 г., участница Гражданской войны, позднее на работе в ВДКБ. Литературный перевод, О. Гольц. Регрессирована в конце 1930-х гг., реабилитирована.

⁴ Частота юбилеев советских республик и автономных областей, в ходе которых раскапывались значительные средства, выразила

паци при Сталине в 1950 г.; недовольство ЦК ВКП(б), постановившего проводить юбилеи «ограниченными» выдающимися достижениями в работе юбилеев только лишь в дни двадцатилетия, пятидесятилетия, столетия. — Советская национальная политика. Идеология и практика. 1945–1951. М., 2013. С. 247.

⁵ Ныне Светлогорск.

⁶ См.: Советская национальная политика. Идеология и практика. С. 13–15. Широким В.А. Быть аланами: интеллигенты и политика на Северном Кавказе в XX в. М., 2006. С. 271.

⁷ Выдающийся советский этнограф С.А. Токарев писал в дневнике 11 мая 1956 г.: «Были в ЦК для обсуждения вопроса о праздновании

«300-летнего юбилея» добровольческого присоединения ненцев бурят к России; это предложение бурят蒙古族的 власти, довольно слабо обоснованное (они хотят приурочить «юбилей» к 1957 г., но дата эта произвольна...). — Токарев С.А. Из дневников // Благодарим судьбу за встречу с ним (С.А. Токарев — ученым и человеком). М., 1995. С. 227.

⁸ Обращение крымско-татарской молодежи кессии Верховного Совета СССР было привлечено к их лицу Стасовой. — РГАСПИ. Ф. 356. Оп. 2. Д. 57. Л. 1.

⁹ Деркински София Сигизмундовна (1882–1968) — супруга Ф.З. Деркинского. Онукова Геннадьевна Глафира Ивановна (1878–1967) —

супруга известного большевика И.А. Тодоровича.

¹⁰ Первый среди равных (лат.). Имеется в виду «солидный» партийный стаж Стасовой, которая стояла у истоков РСДРП.

¹¹ Прим. автора от группы слов «Ленин».

¹² К письму приложена справка с подписями «авторов»: заместитель секретаря ЦК КПСС, сознававшийся в документом А.Б. Аристова, П.Н. Полковова, Л.И. Брежнева, Е.А. Фурцевой, М.А. Суслова и др. На обороте последнего листа резолюция А. Черняева: «ЦК КПСС. Через Отдел науки ЦК КП Украины Ново-георгиевскому райкому партии прислано привести беседу с г. Понтиком по поводу его письма». Анатолий Сергеевич Черняев

(1921–2011) — в 1986–1990 гг. член ЦК КПСС и помощник М.С. Горбанева по международным делам. В 1950-е гг. А.С. Черняев работал на кафедре новой и новейшей истории историко-материальной культуры Факультета истории и археологии ЦК КПСС. Его личный фонд хранится в РГАСПИ (Ф. 734).

¹³ Георгиев Михаил Порфириевич (1912–1982) — секретарь Президиума Верховного Совета СССР в 1957–1982 гг.; Палецкий Юстас Игнатович (1899–1980) — заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР в 1950–1966 гг.